Аналитическая справка по результатам
мониторинга сформированности личностных и метапредметных
результатов обучающихся в процессе игропрактик

1. Наименование мониторинга

Мониторинг сформированности личностных и метапредметных результатов обучающихся основной школы в условиях игропрактик

2. Основание для проведения ФГОС ООО

п. 18.2.2: требования к личностным и метапредметным результатам), Положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО)

3. Цель мониторинга

Оценка уровня сформированности личностных и метапредметных результатов обучающихся 7–9 классов через наблюдение за участием в профориентационных играх «Атласа новых профессий»

4. Задачи

1. Выявить уровень развития личностных направлений воспитания.
2. Оценить 3 группы метапредметных результатов (познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД).
3. Провести сравнительный анализ между классами и параллелями.
4. Выявить проблемные зоны в воспитательной работе.
5. Разработать адресные рекомендации.

5. Объект мониторинга

Обучающиеся 7, 8, 9 классов (всего 16 классов, ~350 человек)

6. Предмет мониторинга

Сформированность:
– личностных результатов (9 направлений),
– метапредметных результатов (12 показателей УУД)

7. Личностные результаты

1. Гражданское воспитание
2. Патриотическое воспитание
3. Духовно-нравственное воспитание
4. Эстетическое воспитание
5. Физическое воспитание, ЗОЖ
6. Трудовое воспитание
7. Экологическое воспитание
8. Ценность научного познания
9. Адаптация к изменяющимся условиям

8. Метапредметные результаты (УУД)

Познавательные:
– базовые логические действия
– базовые исследовательские действия
– работа с информацией
Коммуникативные:
– общение
– совместная деятельность
Регулятивные:

– самоорганизация
– самоконтроль
– эмоциональный интеллект
– принятие себя и других

9. Метод сбора данных

Прямое педагогическое наблюдение в процессе игровой деятельности

10. Инструмент оценивания

Лист наблюдения (бальная шкала 0–3)

11. Критерии оценивания

0 баллов – не сформирован
1 балл – слабо сформирован
2 балла – сформирован
3 балла – хорошо сформирован

12. Сроки проведения

2025–2026 учебный год

13. Участники мониторинга

Обучающиеся 7–9 классов, классные руководители, игпрактики

14. Используемые ресурсы

Игры «Атласа новых профессий», листы наблюдения, ПК, таблицы Excel

15. Педагоги, проводившие занятие: Сафрейтор Е.Н., Шеманюк Е.В., Пудова Л.И., Тимерханова И.А., Рубан П.А.

Основные результаты

Общая характеристика по параллелям

Таблица 1.

Параллель	Средний итоговый балл	Уровень
8 класс	1.98	Средний / выше среднего
7 класс	1.71	Средний
9 класс	1.37	Ниже среднего / низкий

На параллели 9-х классов итоговый средний балл (ср. балл по личностным + ср. балл по метапредметным результатам) значительно ниже, чем в 7 и 8 классах.

Личностные результаты (по направлениям)

Таблица 2.

Направление	**7 кл**	**8 кл**	**9 кл**	**Среднее**	**Оценка**
Адаптация	1.84	2.08	1.54	**1.82**	стабильно выше среднего
Гражданское	1.64	2.12	1.41	**1.72**	хороший уровень в 8 кл
Трудовое	1.72	1.90	1.23	**1.62**	спад в 9 кл
Духовно-нравственное	1.37	2.12	1.22	**1.57**	спад в 9 кл
Патриотическое	1.39	1.94	1.33	**1.55**	спад в 9 кл
Ценность научного познания	1.55	1.69	1.05	**1.43**	критический спад в 9 кл
Эстетическое	1.38	1.86	0.96	**1.40**	критический спад в 9 кл
Физическое воспитание (ЗОЖ)	1.66	1.85	0.99	**1.50**	критический спад в 9 кл
Экологическое	1.37	1.90	0.66	**1.31**	критический спад в 9 кл

В 9 классе наблюдается кризис личностного развития по большинству направлений. Особенно тревожны показатели экологического воспитания (0.66), эстетического (0.96) и ценностного отношения к ЗОЖ (0.99) (таблица 2).

Самая сильная зона у всех классов: адаптация к изменяющимся условиям (1.84).

В 8 классах все личностные результаты выше 1.8, что говорит о сформированной системе ценностей.

Общий рейтинг направлений (среднее по 7–9 классам)

Таблица 3.

Место	Направление	Средний балл
1	Адаптация к изменениям	1.82
2	Гражданское воспитание	1.72
3	Трудовое воспитание	1.62
4	Духовно-нравственное воспитание	1.57

5	Патриотическое воспитание	1.55
6	Ценность научного познания	1.43
7	Эстетическое воспитание	1.40
8	Физическое воспитание и ЗОЖ	1.50
9	Экологическое воспитание	1.31

Физическое воспитание в среднем по 7–8 классам — ~1.75, но из-за 9 класса (0.99) общий балл снижается.

Метапредметные результаты

Таблица 4.

Группа УУД	**7 кл**	**8 кл**	**9 кл**	**Среднее**
Познавательные	1.70	2.31	1.41	1.81
Коммуникативные	2.01	2.33	1.77	2.04
Регулятивные	1.88	2.28	1.58	1.91

Наиболее развиты коммуникативные УУД (особенно в 7–8 классах). Познавательные и регулятивные УУД резко снижаются в 9 классе, что может быть связано с экзаменационным стрессом и снижением учебной мотивации (таблица 4) (рисунки 1-3).

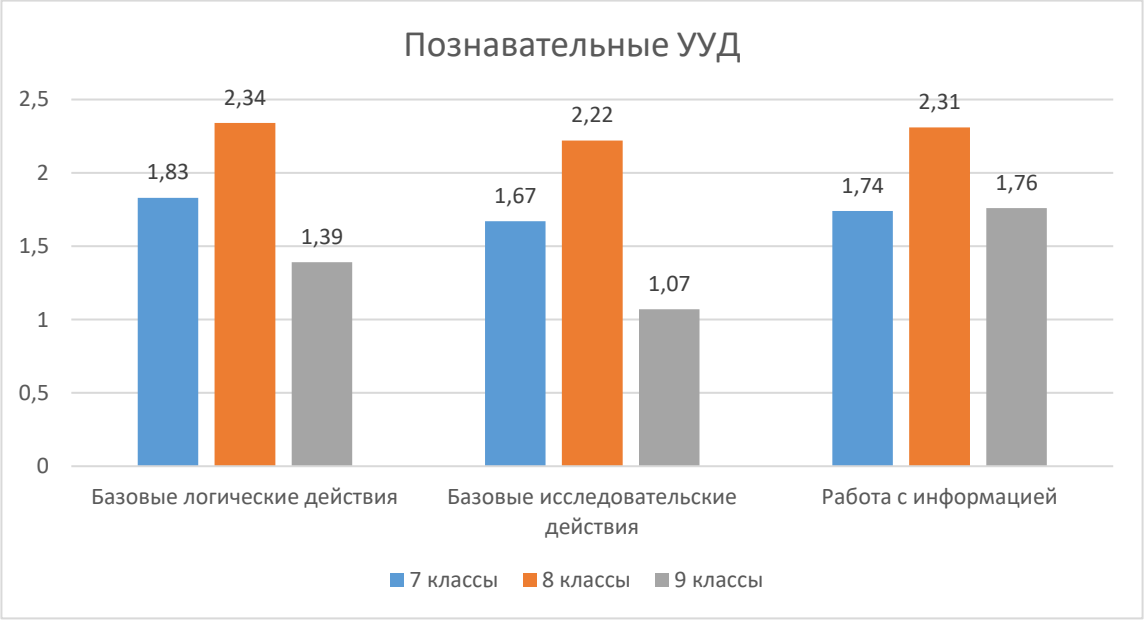


Рисунок 1.

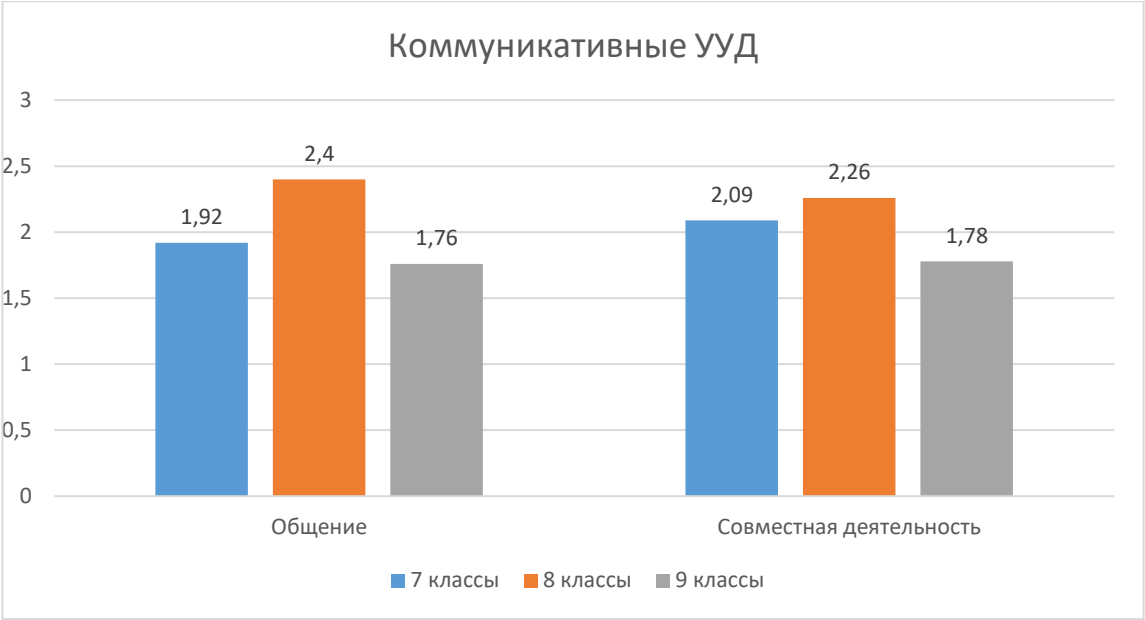


Рисунок 2.

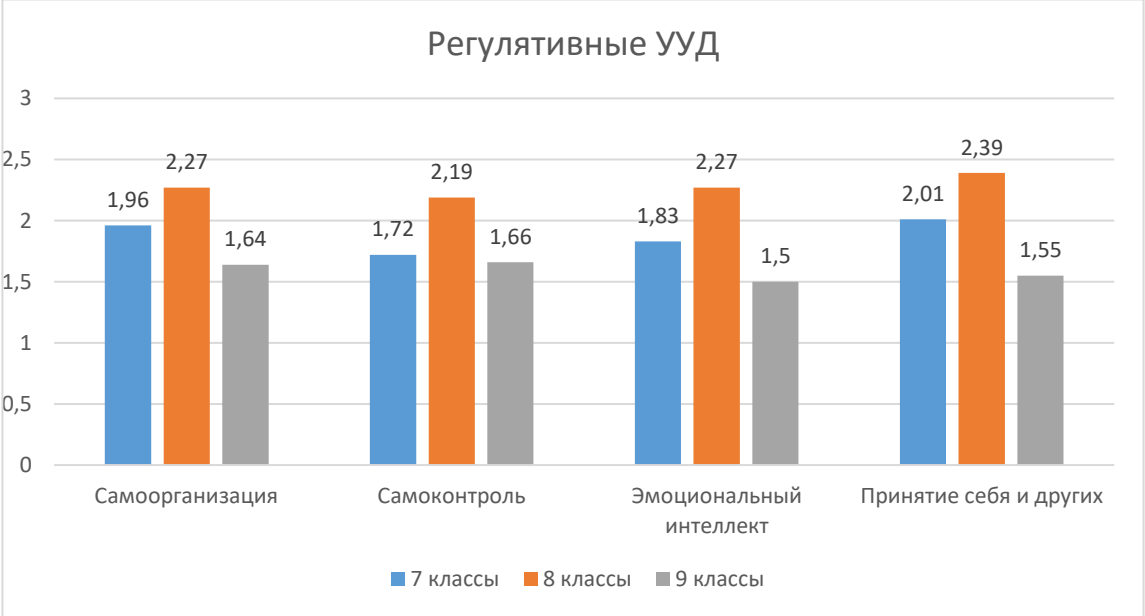


Рисунок 3.

Сравнение классов внутри параллелей

9 класс (высокий/низкий)

- **Высокий:** 9у и 9п (1.48)
- **Низкий:** 9ум (1.28) и 9с (1.31)
- **Разрыв:** небольшой, но все классы ниже целевого уровня.

8 класс (контраст)

- **Высокий:** 8бас (2.79) — высокий уровень
- **Низкий:** 8ум (0.81) — критический
- **Разрыв: 2 балла** — требует немедленного вмешательства.

7 класс

- **Высокий:** 7ит, 7э, 7б (~1.85)
- **Низкий:** 7пи (1.27)
- **Разрыв:** ~0.6 балла.

Проблемные зоны

Таблица 5.

№	Проблема	Классы	Рекомендация
1	Экологическое воспитание < 1.0	9 класс (особенно 9у, 9ум)	Внедрить эко-проекты, эко-уроки, волонтёрство
2	Снижение ценности научного познания	9 класс	Исследовательские проекты, повысить академические результаты
3	Низкий уровень ЗОЖ	9 класс	Практико-ориентированные уроки физкультуры, внеурочные занятие
4	Эстетическое воспитание	9 класс	Арт-терапия, театральные постановки, экскурсии
5	Академическая неуспешность 8ум	8ум	Индивидуальные маршруты, психолог, тьютор
6	Отставание 7пи	7пи	Усиление воспитательной работы, тренинги

Сравнение классов в параллели 9-х классов
Общий рейтинг классов (средний итоговый балл)

Таблица 6.

Место	Класс	Средний итоговый балл	Уровень
1	**9у**	1.48	средний
2	**9п**	1.48	средний
3	**9т**	1.34	низкий
4	**9с**	1.31	низкий
5	**9ум**	1.28	низкий
6	**9ит**	1.32	низкий

Сильные и слабые стороны по направлениям воспитания (в параллели 9-х)

Таблица 7.

Направление	Высший результат	Низший результат	Разрыв
Гражданское воспитание	9у (2.0)	9п (1.3)	0.7
Патриотическое воспитание	9у (1.9)	9ит (1.17)	0.73
Духовно-нравственное	9у (1.2)	9с (1.17)	0.03
Эстетическое воспитание	9у (1.37)	9п (0.8)	0.57
Физическое воспитание, ЗОЖ	9т (1.13)	9ит (0.92)	0.21
Трудовое воспитание	9у (1.6)	9ит (1.08)	0.52
Экологическое воспитание	9т (0.91)	9у (0.53)	0.38
Ценность научного познания	9с (1.22)	9у (0.47)	0.75
Адаптация	9с (1.67)	9у (1.33)	0.34

Вывод по 9-м классам:

- 9у — лидер по личностным результатам, но низкие результаты по экологическому воспитанию (0.53) и научному познанию (0.47).
- 9п — лучший по метапредметным, но низкий результат по эстетическому воспитанию (0.8).
- 9с — лучший по адаптации и научному познанию.
- 9ит и 9ум — стабильно низкие результаты почти по всем направлениям.

Сравнение классов в параллели 8-х классов
Общий рейтинг классов (средний итоговый балл)

Таблица 8.

Место	Класс	Средний итоговый балл	Уровень
1	**8бас**	2.79	высокий
2	**8м**	2.33	выше среднего
3	**8ит**	2.20	выше среднего

Место	Класс	Средний итоговый балл	Уровень
4	**8пи**	1.92	средний
5	**8арт**	1.85	средний
6	**8ум**	0.81	низкий

8бас — абсолютный лидер, **8ум** — критическое отставание.

Сильные и слабые стороны по направлениям воспитания (в параллели 8-х)

Таблица 9.

Направление	**Высокий результат**	**Низкий результат**	**Разрыв**
Гражданское воспитание	8бас (3.0)	8ум (0.88)	**2.12**
Патриотическое воспитание	8бас (3.0)	8ум (1.0)	**2.0**
Духовно-нравственное	8бас (3.0)	8ум (0.75)	**2.25**
Эстетическое воспитание	8арт (2.29)	8ум (1.0)	1.29
Физическое воспитание, ЗОЖ	8ит (2.46)	8ум (1.06)	1.40
Трудовое воспитание	8бас (2.8)	8ум (1.44)	1.36
Экологическое воспитание	8бас (2.4)	8ум (1.0)	1.40
Ценность научного познания	8бас (3.0)	8ум (0.31)	**2.69**
Адаптация	8бас (2.7)	8ум (1.0)	1.70

Вывод по 8-м классам:

- 8бас — лидер во всём.
- 8м и 8ит — стабильно выше среднего.
- 8арт и 8пи — средний уровень, есть потенциал.
- 8ум — требует немедленного вмешательства (почти все показатели ниже 1.5).

Сравнение классов в параллели 7-х классов
Общий рейтинг классов (средний итоговый балл)

Таблица 10.

Место	Класс	Средний итоговый балл	Уровень
1	**7ит**	1.86	средний
2	**7э**	1.85	средний
3	**7б**	1.84	средний
4	**7пи**	1.27	низкий

Сильные и слабые стороны по направлениям воспитания (в параллели 7-х)

Таблица 11.

Направление	Высокий результат	Низкий результат	Разрыв
Гражданское воспитание	7э (1.85)	7пи (1.28)	0.57
Патриотическое воспитание	7э (1.59)	7пи (1.17)	0.42
Духовно-нравственное	7э (1.52)	7пи (1.11)	0.41
Эстетическое воспитание	7б (1.63)	7пи (0.89)	0.74
Физическое воспитание, ЗОЖ	7э (2.0)	7пи (0.89)	1.11
Трудовое воспитание	7б (2.03)	7пи (1.06)	0.97
Экологическое воспитание	7ит (1.75)	7пи (0.61)	1.14
Ценность научного познания	7ит (1.79)	7пи (1.17)	0.62
Адаптация	7ит (2.13)	7пи (1.61)	0.52

Вывод по 7-м классам:

- **7ит, 7э, 7б** — близки по уровню, стабильные средние результаты.
- **7пи** — заметно слабее по всем направлениям, особенно по экологии, физическому воспитанию и эстетике.

- Лучшая адаптация — в 7ит (2.13).

Рекомендации

1. Включить в план ВР на 2026–2027 учебный год программу экологического воспитания с обязательным участием будущих 10-х классов.
2. Работа с классом 8ум

- Организовать психолого-педагогическое сопровождение
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся с низкими результатами.
- Провести родительское собрание с информированием о результатах мониторинга.

3. Рекомендации по классам:

7 класс

- Усилить экологическое, духовно-нравственное и эстетическое воспитание через внеурочные проекты.

8 класс

- Закрепить успехи в гражданском и духовно-нравственном воспитании.
- Повысить интерес к научному познанию (исследовательские работы, эксперименты).

9 класс (приоритет)

- Внедрить программу по экологическому воспитанию (экоуроки, волонтёрство).
- Вернуть мотивацию к ЗОЖ через практико-ориентированные занятия.
- Работать с эстетическим вкусом и эмоциональным интеллектом (арт-терапия, театр, дискуссии).

Руководитель проекта,
заместитель директора — Н.А. Данилова