АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам проведения метапредметной работы по оценке функциональной грамотности (ФГ) обучающимися 10–11-х классов.

1. Цель и задачи проведения мониторинга

Цель: оценка уровня сформированности метапредметных компетенций у обучающихся старшей школы, определение эффективности профильной подготовки в специализированных классах, а также оценка лонгитюдной динамики развития навыков у выпускников.

Задачи:

- проанализировать уровень читательской (ЧГ), математической (МГ) и естественнонаучной (ЕНГ) грамотности в текущем учебном году;
- оценить результативность специализированных профильных классов (10 «Б», 11 «Б», 10 «ИП», 11 «ИП»);
- провести сопоставительный анализ результатов прошлых 10-классников с нынешними 11-классниками;
- сформировать рекомендации по обновлению методической базы лицея в соответствии с требованиями обновленных ФГОС.

2. Количественные показатели участия (текущий год).

В написании работы приняли участие 187 обучающихся старшей школы. При статистической обработке данных результаты отсутствовавших учащихся не учитывались.

10-е классы: 105 человек.

11-е классы: 82 человека.

3. Общие результаты выполнения работы (текущий год).

Анализ средних показателей по параллелям выявляет специфику распределения навыков: десятиклассники демонстрируют более сильную естественнонаучную базу, тогда как выпускники 11-х классов ожидаемо показывают более высокие результаты в математическом блоке.

Таблица 1. Средний процент выполнения работы в разрезе параллелей.

Параллель	Читательская грамотность (ЧГ)	Математическая грамотность (МГ)	Естественнонаучная грамотность (ЕНГ)	Успеваемость (доля «4» и «5»)	Средний % выполнения работы
10 классы	**61%**	59%	**70%**	**56%**	**73%**
11 классы	55%	**67%**	59%	47%	69%

4. Анализ результативности по классам и специфика профилей (текущий год).

В таблице ниже представлены детальные результаты каждого класса с выделением специализированных (профильных) коллективов.

Таблица 2. Результаты 10-11 классов в разрезе профилей

Класс	Профиль /	Писали	ЧГ	МГ	ЕНГ	Успеваемость

	Направленность	(чел.)	(%)	(%)	(%)	
10 «ИП»		38	**66%**	**66%**	**71%**	**71%**
10 «Б»		28	57%	60%	69%	50%
10 «ГУМ»		22	60%	46%	74%	41%
10.1		17	58%	58%	66%	53%
11 «ИП»		26	55%	**79%**	**67%**	**65%**
11 «УМ»		18	49%	69%	63%	44%
11.1		21	**60%**	61%	48%	38%
11 «Б»		17	55%	55%	54%	35%

Выводы по текущему году:

Лидеры: спецклассы индустриального и инженерного потоков (10 «ИП» и 11 «ИП») демонстрируют лучшие показатели качества знаний. Класс 11 «ИП» является абсолютным лидером лицея по математической грамотности (79%), что подтверждает высокий уровень подготовки к профильному ЕГЭ.

Зона риска: профильный медицинский класс 11 «Б» показывает результаты ниже базовых общеобразовательных классов по всем направлениям. Успеваемость упала до 35%.

5. Лонгитюдный анализ: сравнение прошлых 10-классников с нынешними 11-классниками

Сопоставление результатов обучающихся, которые в прошлом (2024/2025) учебном году писали работу как 10-е классы, с их же результатами в текущем году (в статусе 11-х классов) позволяет проследить динамику развития компетенций.

Таблица 3. Общая динамика параллели (10 класс прошлого года и 11 класс текущего года)

Вид грамотности	10 класс (прошлый год)	11 класс (текущий год)	Динамика (прирост/спад)
Читательская (ЧГ)	72,6%	55,0%	**- 17,6% (критический спад)**
Математическая (МГ)	70,0%	67,0%	**- 3,0% (стагнация)**
Естественнонауч. (ЕНГ)	55,6%	59,0%	**+ 3,4% (положительный рост)**

5.1. Лонгитюдная динамика по профильным (специализированным) классам:

инженерный поток (ИП): в прошлом году класс лидировал по читательской грамотности (78%), но был аутсайдером в ЕНГ (46%). В 11 классе ситуация кардинально выровнялась в сторону профиля: класс стал абсолютным лидером по математике (79%) и совершил мощный рывок в ЕНГ (+21%), но при этом катастрофически потерял навыки смыслового чтения (спад ЧГ до 55%).

Управление и менеджмент (УМ): класс удержал сильные позиции в математике (69%), сохранив свое прошлогоднее лидерство, и совершил качественный прорыв в ЕНГ, поднявшись с критических 44% до уверенных 63%.

Медицинский класс (Б): в прошлом году это был единственный класс с преобладанием естественнонаучной грамотности. В 11 классе зафиксирована глубокая стагнация профильных навыков: спад как в ЕНГ (с 59% до 54%), так и в МГ (с 57% до 55%).

Вывод по лонгитюдному исследованию: падение читательской грамотности свидетельствует о «синдроме туннельного профильного зрения». В 11 классе выпускники полностью фокусируются на предметных тестовых форматах ЕГЭ и теряют сформированный метапредметный навык работы с многослойными неадаптированными текстами.

6. Стратегические выводы и методические рекомендации

Главный вывод мониторинга: анализ контрольно-измерительных материалов показал, что диагностика, ограниченная исключительно тремя видами функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной), **морально устарела**.

Она не отражает актуальных запросов образовательной среды и противоречит обновленным требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Современная образовательная парадигма требует обязательной работы по **6 базовым направлениям**.

Отсутствие в лицее системы мониторинга и формирования трех новых видов грамотности тормозит развитие «гибких навыков» у старшеклассников, что критически сказывается на их адаптации.

Рекомендации (Дорожная карта).

Модернизация измерительных материалов: департаменту управления качеством образования прекратить использование устаревших КИМов. В срок до начала следующего учебного года внедрить в практику лицея диагностику, охватывающую все 6 видов ФГ:

Читательскую

Математическую

Естественнонаучную

Финансовую грамотность (расчет кредитов, оценка экономических рисков)

Глобальные компетенции (понимание межкультурных и экологических процессов)

Креативное мышление (генерация нестандартных инженерных и социальных решений).

Корректировка работы в 11-х классах (на текущий период):

Для 11 «Б»: взять под строгий административный контроль работу учителей дисциплин (химия, биология). Прошлые рекомендации не дали эффекта, результаты класса стремительно падают. Необходимо экстренно внедрить индивидуальные образовательные маршруты перед ЕГЭ.

Для 11 «ИП»: учителям гуманитарного цикла возобновить практику «текстовых тренингов», чтобы восстановить утраченный навык читательской грамотности, который необходим для корректного понимания развернутых условий профильных задач по физике и информатике.

Межпредметная интеграция в 10-х классах: внедрить компоненты финансовой грамотности на уроках обществознания и математики, а глобальные компетенции — в уроки географии и истории для закрепления сильного старта, показанного нынешними 10-классниками.

Итоговое заключение: эволюция функциональной грамотности в процессе взросления обучающихся.

Комплексный анализ результатов метапредметного мониторинга в 5-х, 7-х, 9-х, 10-х и 11-х классах позволяет проследить четкую траекторию трансформации навыков функциональной грамотности (ФГ) по мере взросления школьников. Наблюдаемая динамика выявляет как сильные стороны образовательного процесса лицея, так и системные противоречия на этапе перехода к профильному обучению.

1. Среднее звено (5, 7 классы): этап первичной адаптации и закладки фундамента На данном этапе доминирует **читательская грамотность**. Младшие подростки успешно справляются с поиском явной информации и базовым анализом текстов. Однако при столкновении с нестандартными форматами выявляются первичные дефициты:

страх перед заданиями открытого типа (боязнь самостоятельного рассуждения);

слабое пространственное мышление в математике (трудности с переводом текста в чертеж или схему);

отсутствие понимания методологии естественнонаучного эксперимента.

2. Рубежный этап (9 классы): профильная дифференциация и кризис «несплошных текстов». В 9-х классах происходит резкое расслоение результатов. В специализированных классах (например, 9 «ПИ», 9 «Б») формируется крепкая математическая и читательская база. В то же время в общеобразовательных коллективах и отдельных спецклассах обнажается критическая проблема: девятиклассники массово **не умеют**

работать с несплошными текстами (графиками, таблицами, географическими картами, прайс-листами) и переносить теоретические знания в практические, бытовые ситуации. Естественнонаучная грамотность становится самым «западающим» звеном.

3. Старшая школа (10–11 классы): «синдром туннельного профильного зрения». Самая тревожная тенденция фиксируется на этапе перехода из 10-го в 11-й выпускной класс. Лонгитюдные исследования показывают, что по мере приближения к Государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) метапредметные навыки начинают деградировать:

закономерно **растет математическая грамотность** как результат интенсивной предметной подготовки на профильный экзамен;

при этом происходит **критический обвал читательской грамотности** (падение в среднем на 17-20%). Выпускники привыкают к коротким, стандартизированным формулировкам тестов и теряют способность анализировать многослойные, объемные и неадаптированные тексты. Навыки смыслового чтения приносятся в жертву узкопрофильной подготовке.

Общий стратегический вывод. Мониторинг доказывает: если в среднем звене (5-7 классы) функциональная грамотность развивается органично, то в старшей школе, под давлением экзаменационной нагрузки, универсальные метапредметные навыки (особенно смысловое чтение) вытесняются узкопредметными алгоритмами.

Чтобы выпускники лицея были успешны не только на ЕГЭ, но и в реальной жизни (в условиях высшей школы и современной экономики), лицею необходимо:

преодолеть устаревшую модель диагностики: оценка только трех видов ФГ (ЧГ, МГ, ЕНГ) больше не отражает реальности. Требуется срочный переход к мониторингу и развитию **6 компонентов** обновленного ФГОС (включая финансовую грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции);

внедрить непрерывность: вернуть практику работы с объемными метапредметными текстами на уроках профильного цикла (физика, химия, информатика) в 10-11 классах, чтобы избежать академической узости мышления у будущих выпускников.

Руководитель проекта,
заместитель директора  Н.А. Данилова